

「『分析にまつわる勉強会』の紹介



2004年01月16日

(株)シーエーシー
山田 喜彦

勉強会の概要

⌘ 形式

- ⊡ 問題提議としてのプレゼン(誰でも) + 議論

⌘ 趣旨

- ⊡ パターンに関係する議題であることは必須ではない
- ⊡ 「分析」とはなんで、なにが問題か、それを解決するにはどうしたらよいか、などに焦点を当てる

⌘ 動機

- ⊡ Linda Rising「パターンは形式だけじゃダメよ。そこになにかを良くしようという意思のある人が必要」
- ⊡ 多くの人と問題を共有・議論し、できれば解決へと向きたい

⌘ 主催

- ⊡ 河合 昭男(「要件定義サブタスク」)
- ⊡ 山内 亨和(オージス総研)
- ⊡ 山田 喜彦(「J2EEサブタスク」)

第1回分析勉強会

⌘ 2003年10月29日 18:00より オージス総研

⌘ 問題提議

⊡ 「パターン言語を要求定義に」

⊗ (有)オブジェクトデザイン研究所 河合昭男

⊡ 「エンティティクラスの抽出はDOAで」

⊗ (株)シーエーシー 真野正

⊡ 「モデリングの2つの手法」

⊗ (株)シーエーシー 山田喜彦

第2回分析勉強会

⌘ 2003年12月19日 18:30より オージス総研

⌘ 問題提議

⊡ 「分析とはどういうことか？」

⊗ ナレッジ・エッジ 奥村 洋

⊡ 「アーキテクチャ指向的要求獲得ぶち事例パターンランゲージ風」

⊗ 友枝ななめねこ敦

例: OO VS. DOA 私の主張

⌘ DOAの現状

- ⊡ J2EEや.NETでリバイバル

⌘ DOAとは？

- ⊡ 「データベース主導モデリング」のことではない: 「実践J2EEシステムデザイン」でRod Johnson 推奨

- ⊡ 全社概念データベースを構築し、個々のアプリケーションをその上に構築する、考え方: 情報資源管理

⌘ DOAの問題

- ⊡ ビジネスプロセスの方法論はスコープ外

- ⊡ アーキテクチャ中心

- ⊡ レイヤ、フレームワーク

例：OO VS. DOA 羽生田さんの主張

Open-Closed Principle

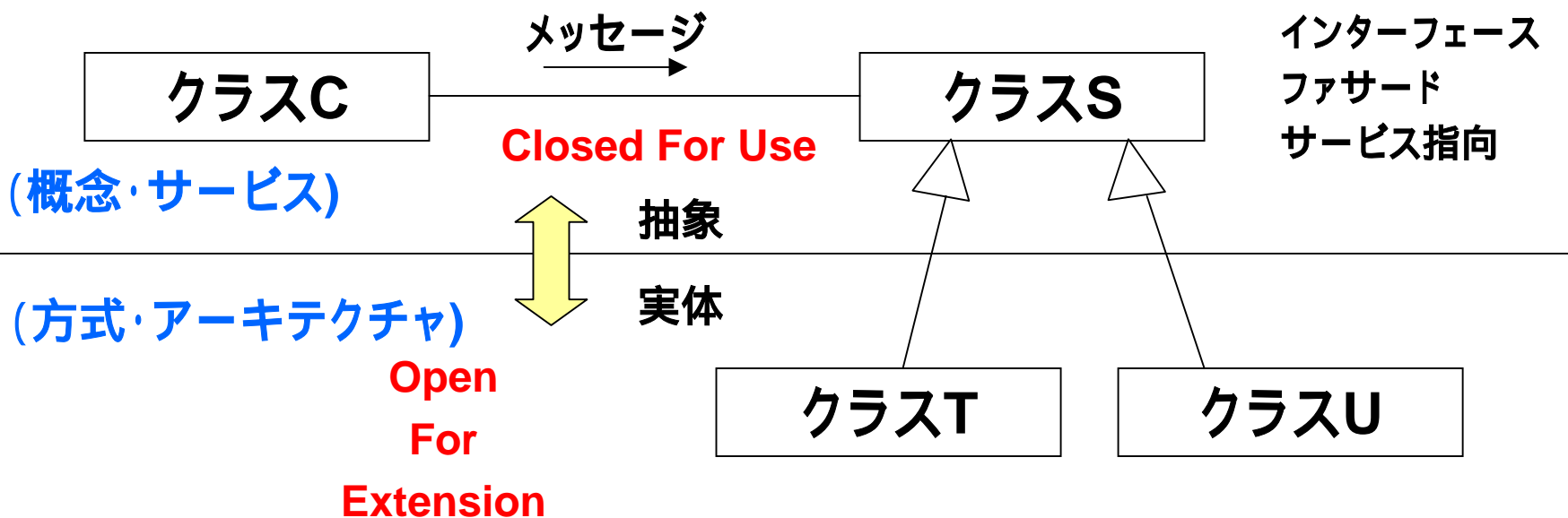
- モジュールは拡張が可能な状態にある場合にオープンであるという。例えば、操作を拡張したり、データ構造にフィールドを追加できる場合である。
- モジュールは他のモジュールから利用可能な状態にある場合にクローズであるという。この場合、モジュールが適切に定義されている(well-defined)ということと、安定した記述(情報隠蔽を意味するインターフェース)の存在があるとみなすことができる。

-- Bertrand Meyer著、二木厚吉監訳「オブジェクト指向入門」

例: OO VS. DOA 羽生田さんの主張

Open-Closed Principle

- OOシステムの拡張性とフレームワークの基本原理
- デザインパターンのプリミティブ



- ・DOA データモデル中心
- ・OO インターフェース中心

例: OO VS. DOA Martin Fowlerの主張

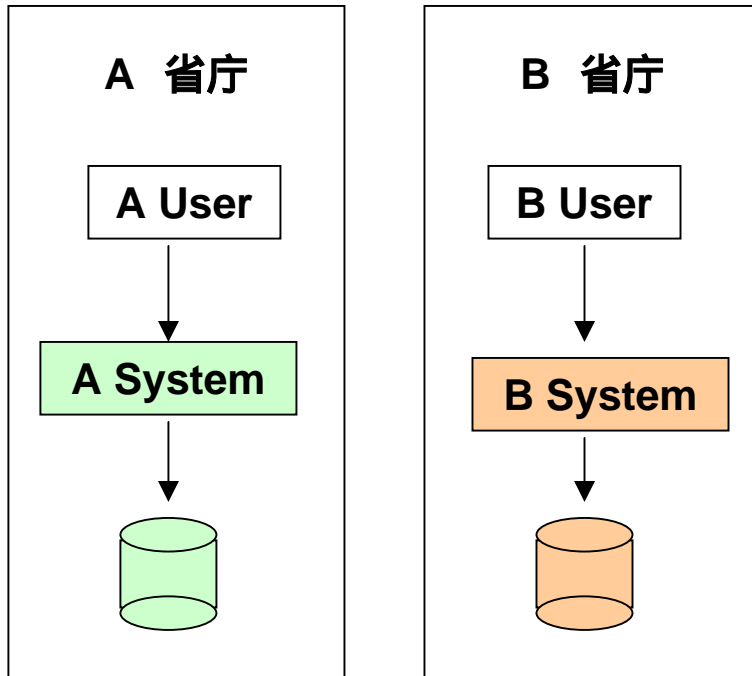
⌘ 「多重規範的モデル」(Bliki:blog+WiKi)

⊞ <http://capsctrl.que.jp/kdmsnr/wiki/bliki/?MultipleCanonicalModels>

⊞ 「多くの統合グループが共通データベースアプローチに疑問を抱いており、代わりにメッセージベースアプローチでの統合を好んでいる」

⊞ 「メッセージベースアプローチによる統合では、統合を下支えする単独の概念モデルがもはや必要ではなくなる」

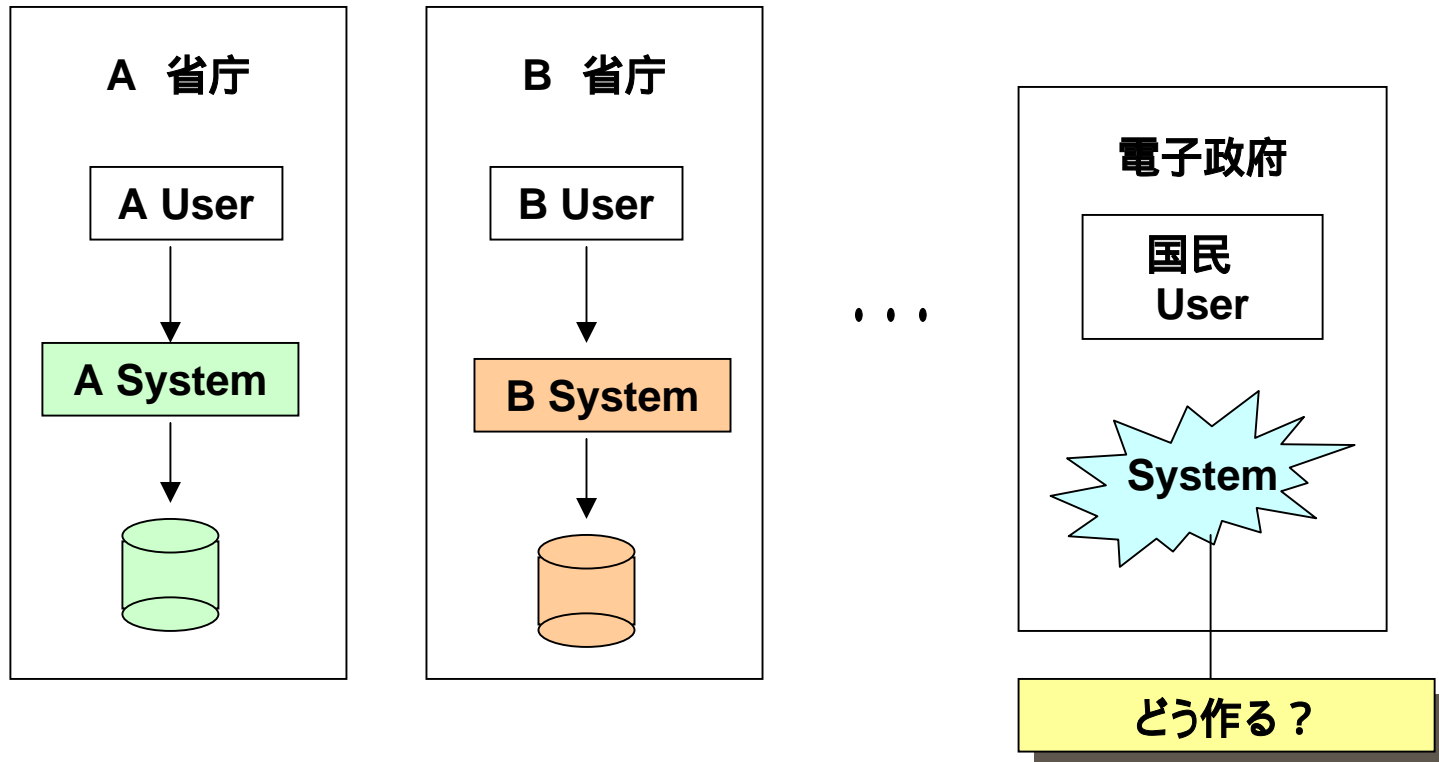
FEA(Federated Enterprise Architecture)



...

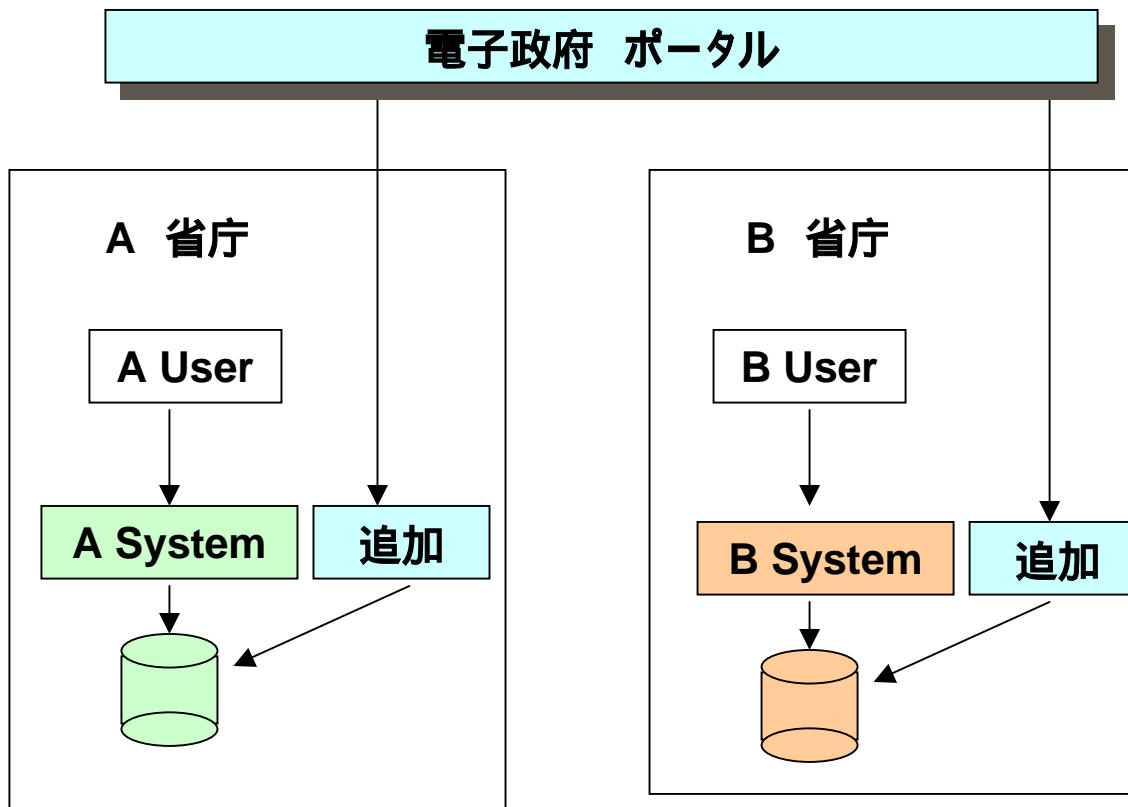
- ・システム環境が省庁毎に異なる
 - ハード
 - ソフト
 - DB

FEA(Federated Enterprise Architecture)



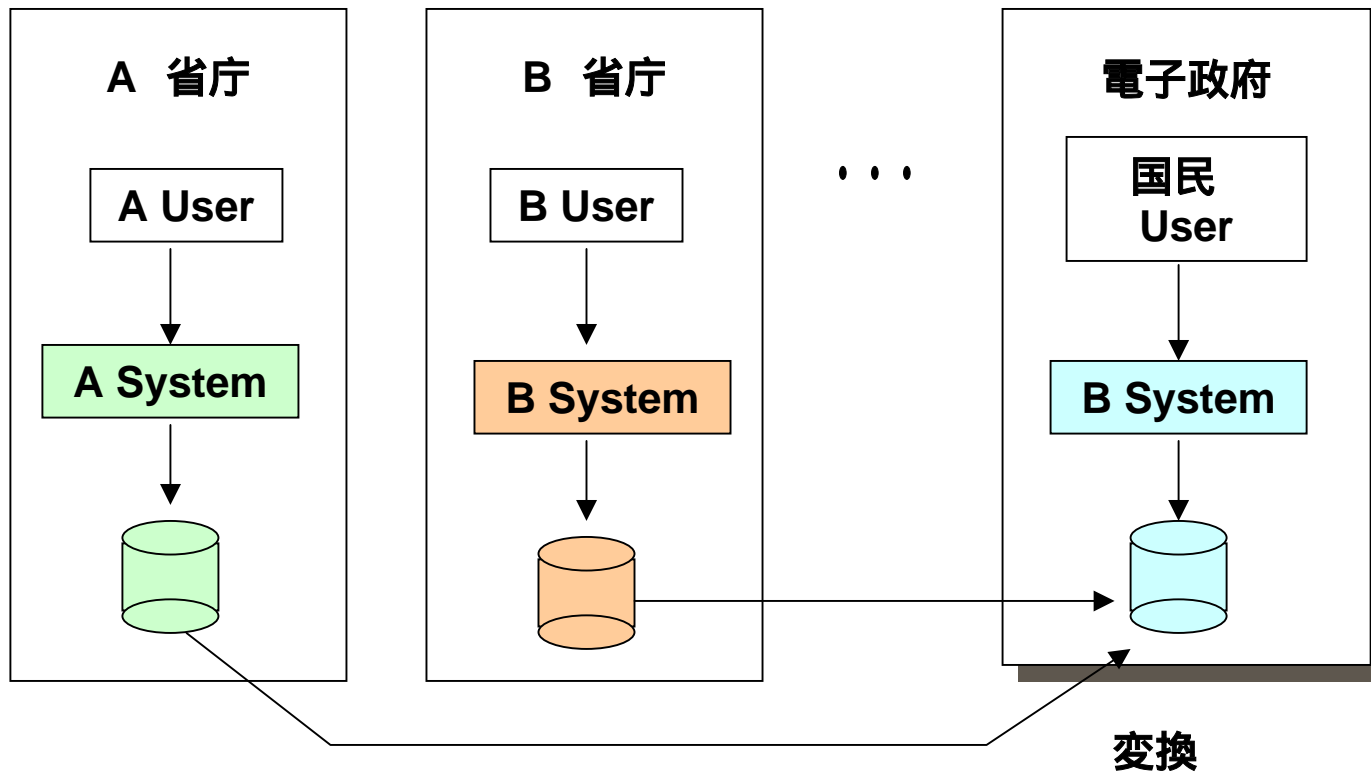
FEA(Federated Enterprise Architecture)

・ポータルサイトのみ作成？



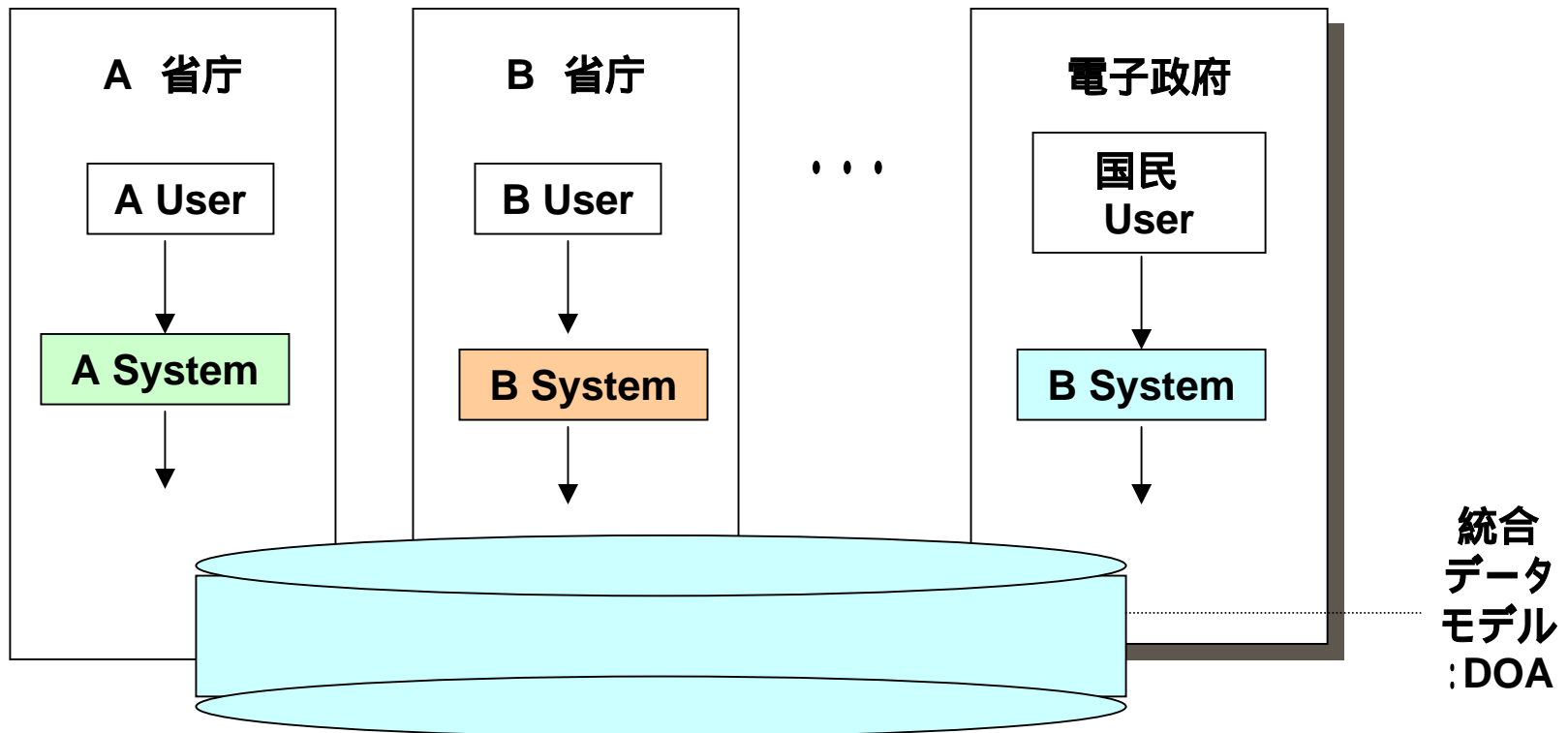
FEA(Federated Enterprise Architecture)

- ・他の省庁と同様な位置付けで作成？



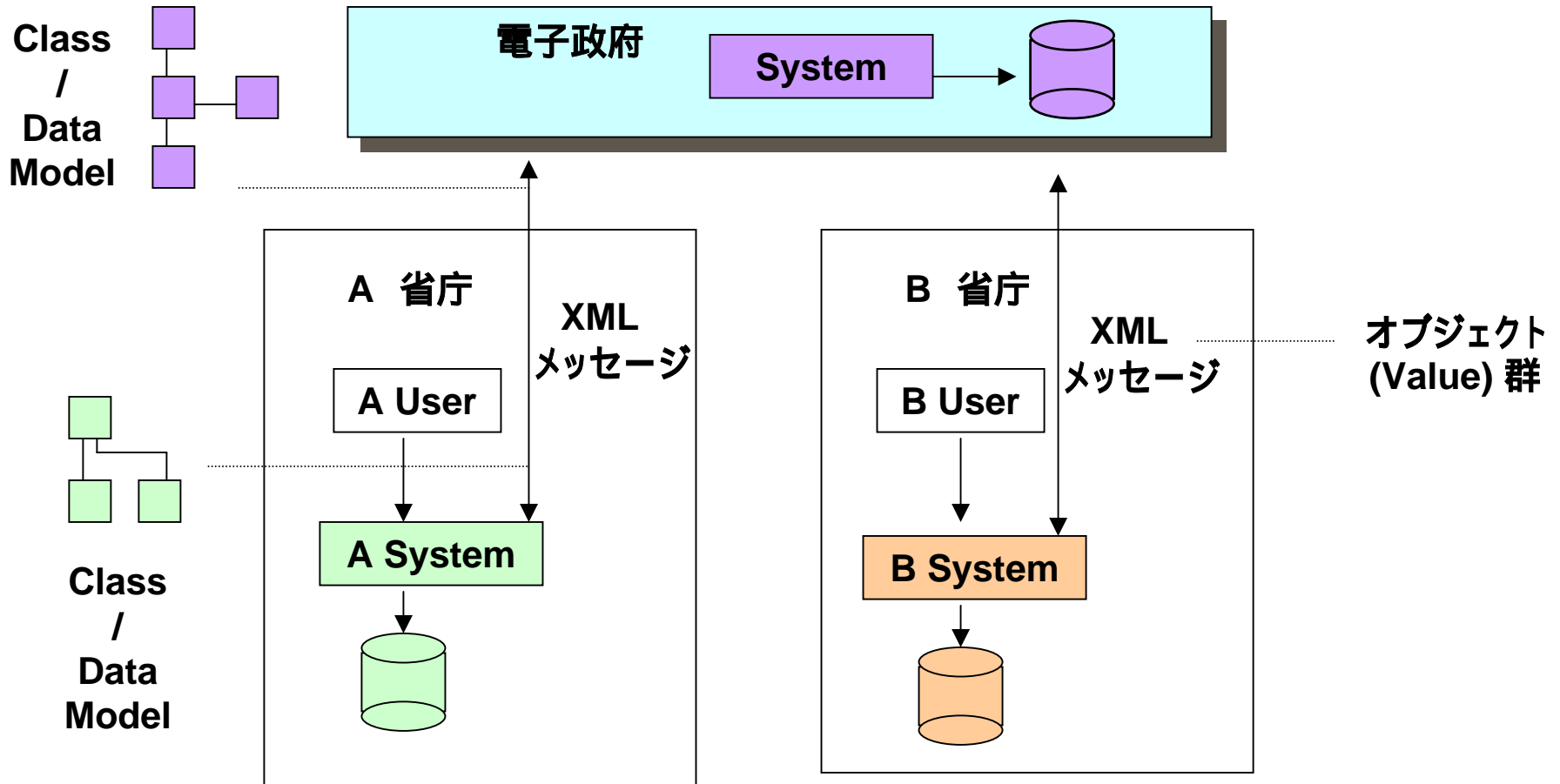
FEA(Federated Enterprise Architecture)

・他の省庁と同様な位置付けで作成？



FEA(Federated Enterprise Architecture)

・メッセージベースで結合



分析の位置付け

1. 「要求・分析」「設計」
2. 「要求」「分析」「設計」
3. 「要求」「分析・設計」

問題領域

分析？

分析？

解決領域

分析？